

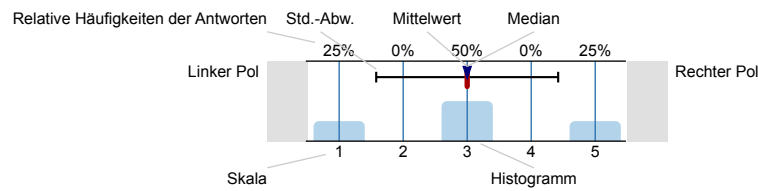
Dr. Josef Sawetz
 21W Stratkom 1 (2) Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing (08.03.2022-09.03.2022)
 Erfasste Fragebögen = 10



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

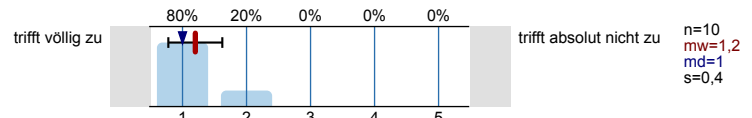
Fragestext



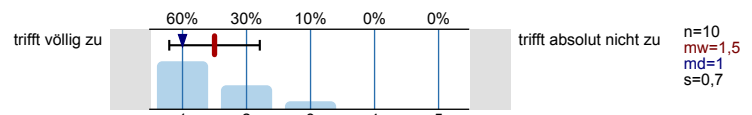
n=Anzahl
 mw=Mittelwert
 md=Median
 s=Std.-Abw.
 E.=Enthaltung

1. Inhalt / Lehrziel

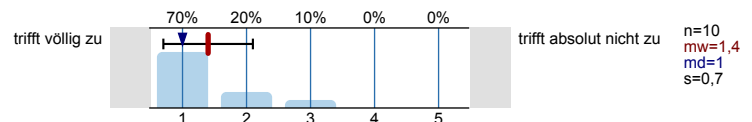
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

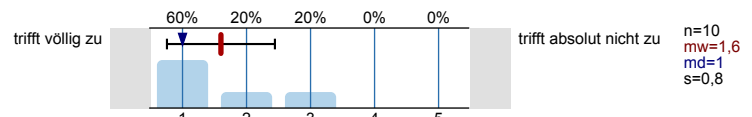


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

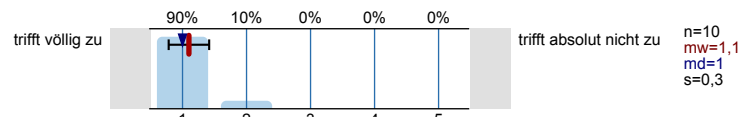


2. Methodik und Didaktik / Durchführung

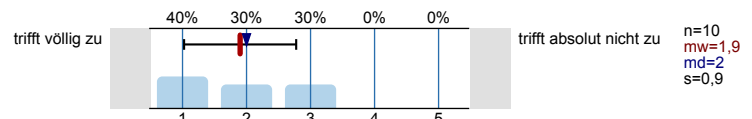
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



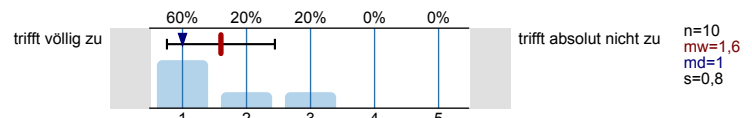
- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.



- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

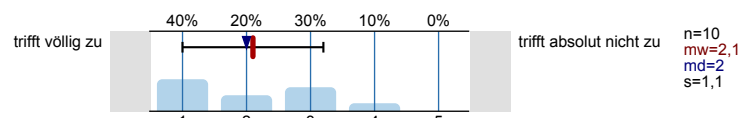


- 2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/Einzelarbeiten, Pausen).

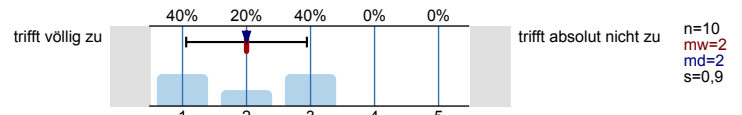


3. Unterlagen

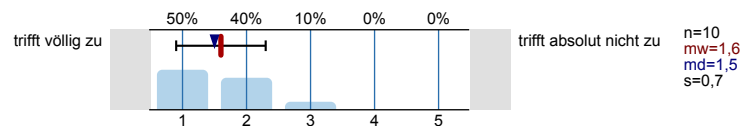
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

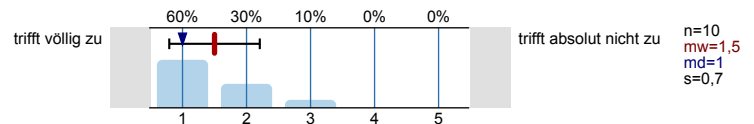


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.

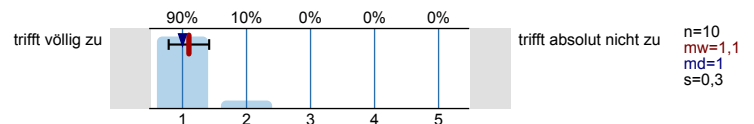


4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.

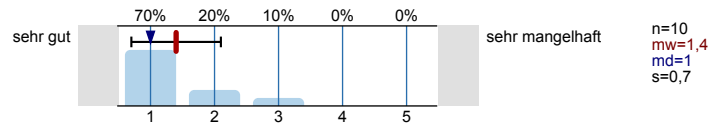


- 4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die Beteiligung an der online-Lehrveranstaltung waren sehr gut gegeben



5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit



Vielen Dank für Ihre Mitarbeit!

Profillinie

Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement

Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz

Titel der Lehrveranstaltung: 21W Stratkom 1 (2) Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,7

2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,6	md=1,0	s=0,8
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
2.4) Die Durchführung der Lehrveranstaltung im online-Modus war gut aufbereitet (Aufteilung zwischen Vortrag, Diskussion, Gruppen-/	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,6	md=1,0	s=0,8

3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=2,0	md=2,0	s=0,9
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,6	md=1,5	s=0,7

4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,5	md=1,0	s=0,7
4.2) Meine eigenen Voraussetzungen (z.B. Internetverbindung, räumliche Situation, Ungestörtheit im privaten Umfeld etc.) für die	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=10	mw=1,1	md=1,0	s=0,3

5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=10	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
--	----------	--	-----------------	------	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Gesamtbewertung

5.2) Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Großartig - Inhalt wie Vortrag/Moderation
- Herausragend fand ich die beiden Tage mit Herrn Dr. Sawetz - großartig, toll vorgetragen, sehr gut Unterlagen und Tools die auch in der Praxis gut eingesetzt werden können.
Schwierig fand ich den Vortrag von Prof. Duchkowitsch, es wurde viel Zeit für die Vorstellungsrunde und Wetterdiskussion verwendet (hier ist mir schade um die Zeit die am Ende im Vortrag fehlt, denn wir haben auch bei Dr. Lutz eine Vorstellungsrunde gemacht und da die Vortragenden die CVs haben, finde ich das nicht nötig) Unterlagen als Einzelblätter sind nicht optimal.
- Herr Sawetz ist großartig, so kurzweilig, total spannend und holt die Leute dort ab, wo sie stehen.
DANKE, Herr Sawetz! Es waren wirklich spannende Tage!
- Sehr, sehr hohes Engagement von Dr. Sawetz auf ALLE Fragen und Anliegen der Teilnehmerinnen und Teilnehmer einzugehen. Sehr hoher Praxisbezug und eine sehr gute Gruppe. Ich persönlich hätte gerne einen zusätzlichen Tag mit Dr. Sawetz.
- Spannender Vortrag, immense Dichte an Information, zahlreiche Unterlagen - daher ein sehr positiver Gesamteindruck. Manche Zusammenhänge sind für mich nicht immer aufs Erste erfassbar gewesen. In der Nachlese wird sich das vermutlich konsolidieren.

5.3) Feedback zur Gestaltung und Durchführung im online-Modus

- Hat sehr gut funktioniert, man konnte der Präsentation sehr gut folgen. Auch die Break-Out Sessions funktionierten sehr gut. Für die Augen und für die Konzentration ist eine Online Woche aber trotzdem eine Herausforderung, eventuell wäre die eine oder andere fünfminütige Pause sinnvoll.
- Leider ist im online-Format die Lebendigkeit der Diskussion manchmal untergegangen, der lebendige und anschauliche Vortrag war dafür umso inspirierender. Ev. könnten Online-Tools bei manchen Schritten helfen? zB slido oder Mentimeter für Entscheidungs/ Auswahlprozesse? Insgesamt aber (trotz online-Modus) abwechslungsreich.
- Online Modus ist in Ordnung, dies verlangt aber, dass die Unterlagen perfekt aufbereitet sind und die Vortragenden auch die technischen Tools verwenden können und entsprechende Präsentationen einspielen. Hat mir beim Vortrag von Prof. Duchkowitsch gefehlt - hier hätte es technischen Support gebraucht und das ist auch meine Erwartungshaltung an ein gut geführtes Online-Modul.
- Perfekt!! Wäre in Präsenz kaum besser gewesen.
- großer Wunsch nach Präsenzveranstaltungen in Zukunft!
online 5 Tage die Woche ganztags ist nicht geeignet.